

РУССКИЙ СЮЖЪ

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. Архистратига Михаила.

„Не вси ли суть служебнии дуси, на служеніе посылаеми за хотящихъ наследовати спасеніе?“ (Евр. 1. 14.)

Маемо Ангелѣвъ Хранителѣвъ. Яка-то утѣшительна мысль! Не самі мы живемъ на той бѣдной земли, и земля наша, при всей своей бѣдности не есть ще такой падохъ, котрый поселяти суджено тольکو осужденными Богомъ переступниками волѣ Божой. Съ нами Ангели Хранителѣ! Правда то, що чоловікъ согрѣшивъ передъ Богомъ, и разомъ съ чоловікомъ Богъ проклявъ и жилище его; но упадохъ нашъ не успѣвъ ще розбѣрати вѣсѣхъ нитокъ, котрыми земля сполучалася съ небомъ и чоловікъ съ Ангелами. Ласкою Божою, и вѣчнымъ ходатайствомъ Агнца передъ Богомъ, якъ сонце не переставало николи свѣтити землѣ нашої, такъ и Ангели Божіи николи не переставали являтися людямъ, врозумляти ихъ, и провадити на дорогѣ спасенія. И теперъ небо не замкнене для землѣ; и теперъ, и если коли, то теперъ особливо, середъ царства благодати, Ангели по воли Божій не перестаютъ сходити до людей, жиють межі нами, и служатъ, якъ слуги и други вѣрній, всякому, що хоче наследовати спасеніе. Весело-то встрѣтити на чужой сторонѣ чоловіка изъ стороны рѣдной! Мы привязуемся до него и любимо его безъ всякихъ условій, вже задля того одного, що онъ родився и выросъ тамъ, где родился и росл мы, и тыхъ выдѣвъ людей и природу, съ котрыми сжилися мы. Бесѣда его немовъ переносить насъ въ незабуту родину, и, въ товариствѣ его, на чужой сторонѣ мы зачинаемо жити якъ на родинѣ. Чижь не такъ утѣшительне для насъ и то наше вѣрованіе, що съ нами и межі нами живутъ небесні Ангели? Съ нами Ангели, Хранителѣ наши; и такъ и на землі для насъ вже есть ѣчасти небо; и на землі намъ можна жити ѣчасти якъ въ небѣ.

Съ нами Ангели Хранителѣ! И щожь може ѣтяти у насъ тое утѣшительне вѣрованіе, котре даруе намъ само Слово Боже? Кто може зачинити дверѣ неба, котрі отчинила сама любовь Божа до насъ?

А однако суть люди, що спорять о истнованіи Ангелѣвъ и пытаются: Якъ Ангели, существа безтѣлесні, могутъ дѣйствовать на насъ, людей обложенихъ тѣломъ? Тымъ то и для того-то особенно Ангели и могутъ дѣйствовать на насъ, що они безтѣлесні. Ангели безтѣлесні; слѣдов. если и есть у нихъ яке нибудь особенне жилище,

то они не привязані до него такъ, якъ мы привязані до землѣ нашей. Не обтяжені тѣломъ, они свободно обтекаютъ вселенну, всюды помагаючи разумнымъ тварямъ Божиимъ и руководячи ихъ до Бога. Ангели безтѣлесні; слѣдов. и тѣло наше для нихъ не есть перепоню дѣйствовать просто на душу нашу. Мы не видимо и не знаемо внутреннихъ чувствъ, мыслей и нуждъ подобныхъ намъ братій, доки сами они не открываютъ ихъ намъ словомъ або дѣломъ: а безтѣлесні Ангели видятъ и знаютъ нашу душу непосредственно, и читаютъ въ ней всё еѣ помысли и чувства. И чижъ не такъ видятъ и знаютъ нашу душу, чи не въ такѣ точно непосредственне общенье съ нами вступаютъ и тѣ святіи души, котріи, оставивши землю и тѣло земне, живутъ вже, якъ Ангели на небѣ?

Въ всякомъ селѣ и сторонѣ суть молячіяся имъ, и они всюды обтекаютъ, завсѣгды наставляють, укрѣпляютъ, исцѣляютъ душевно и тѣлесно всёхъ, котріи съ вѣрою призываютъ ихъ. Чижъ не излишній, — пытаются дальше, — старанія о насъ Ангеловъ, коли есть у насъ промыслъ Божій? Нѣ, промыслъ Божій чуае и надъ дитиною, просячою груди у своей матери, и надъ молодцемъ потребующимъ руководства старшихъ, и надъ старшимъ, и надъ старцемъ, що не потребуе помочи молодого, и надъ сиротою, що шукае запомоги у людей добрыхъ; и однакожъ промыслъ Божій не выключаетъ ни старанности отця и матери о дитинѣ, ни старанности о воспитанье молодца, ни помочи добрыхъ сиротѣ и безпріютному. Промыслъ Божій поддѣржуе и сохраняе природу видиму: но промыслъ Б. розказуе и сонцю всходити для освѣщеня, и дощеві падати для орошеня землѣ нашей.

Богъ производитъ дерево плодovie въ садахъ нашихъ и рослины для корму въ поляхъ нашихъ; но Богъ не перешкоджуе и чоловікови трудитися для улучшения садового дерева, и полѣпшати землю за-для богатшой жатвы. Въ цѣлѣй видимѣй природѣ Богъ дѣйствуетъ посредственно, употребляючи вышнее, до поддѣржаня нижнего. Чижъ не то само повинно бути и въ свѣтѣ невидимомъ? Промыслъ Божій о дитину не выключаетъ трудовъ матери около неі; такъ той самый промыслъ Божій о насъ, слабыхъ людяхъ, не выключаетъ и стараній о насъ крѣпкихъ силою Ангеловъ. *Божіе твореніе, Божіе еозданіе есмь, о Немъ бо живемъ, движемся и есмь.* Но, якъ въ видимѣй природѣ Богъ употребляе сонця для еі плодoносности, такъ и въ природѣ невидимѣй Онъ употребляе Ангеловъ для утверждѣня въ добромъ людей. Хороненье насъ Ангелами, не только не противорѣчитъ промыслови, но и существенно входитъ въ премудрый планъ его.

Есть наконецъ и тая мысль, будто служенье Ангеловъ людемъ недостойне Ангеловъ, що и чоловікъ не стоитъ его. Служенье Ангеловъ людемъ достойне Ангеловъ. Коли руководять люди до Бога, комужъ другому служатъ Ангели, якъ не самому Богу? Не на то посылаются они, щобы удовлетворити людскимъ похотямъ, а на то, щобы роспространяти всюды любовь до всёго доброго и святого. Чи може бути занятіе, бѣльше достойне такъ чистыхъ и боголюбивыхъ существъ, якъ Ангели? Ангели по своей природѣ высші отъ насъ; но они высші отъ насъ и що до норовственной чистоты и святости. Только насъ грѣшныхъ надмѣвають и роздѣляютъ нашъ внѣшній осо-

бленно сти; а на небѣ не такъ, — тамъ свято выповняются слова Спасителя: *болій въ васъ, да будетъ всѣмъ слуга* (Мат. 23. 11). Впрочемъ и наша природа не такъ уполѣджена, якъ мы деколи думаемо. По смыслу самого Творца души нашей цѣлый свѣтъ не стоитъ одной правдиво святой душѣ (Мат. 16. 26). Самъ Богъ въ искупленію якбы опѣнивъ душу нашу цѣною крови Сына Своего. Не пощадившій Сына для нашего искупленія Господь, чи пожалѣе Ангелѣвъ для нашего хороненія? *Нѣсть рабъ болій Господа своего*. Если Сынъ прійде послужити и дати душу свою въ избавленіе за многихъ: то чижъ не тымъ больше зойдутъ на землю и послужать намъ Ангели, рабы и слуги Сына?

Такъ! суть съ нами Ангели Хранителѣ! Ничо не може поколебати нашей вѣры въ нихъ. Противно, всё утверждае ю въ насъ. И само царство Боже и царство Христове мы не иначе можемъ представить собѣ, якъ такъ, що межі сынами царствія повинни бути и суть Ангели, Хранителѣ ихъ и помѣчники въ дѣлѣ спасенія ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, що таке свѣтъ, якъ не дѣти Божі, слабшій подѣ руководствомъ больше крѣпкихъ, а всё подѣ проводомъ одного Отца Ангелѣвъ и людей? До упадку нашего такъ и було. Тогда земля не була въ разрывѣ зъ небомъ, и явленія на ней жителѣвъ неба не було чудомъ. Тогда и Богъ, якъ Отець, бесѣдовавъ съ чоловічкомъ лицомъ до лица, и Ангели жили съ нимъ, якъ други, наставляючи ихъ на всяку правду. Тѣлько грѣхъ прародичѣвъ ѿторвавъ землю ѿтъ неба и положивъ стѣну межі чоловікомъ и Ангелами. Но стѣна тая розрушена вашимъ Спасителемъ. Богъ зновъ зойшовъ на землю, чтобы бесѣдовати съ чоловічкомъ лицомъ до лица, живъ на ней, пролявъ на ней кровь свою, въ очищеніе грѣхѣвъ цѣлого свѣта, и такъ получивъ зновъ землю съ небомъ. *Яко въ Иисусъ Христъ благоизволи Богъ всему исполненію вселитися, и тѣмъ примирити всяческая въ себѣ, умиротворивъ кровію креста его, чрезъ него; аще земная, аще ли небесная*. (Кол. 1. 19. 20). Теперь нема перепоны Ангеламъ зновъ сходити до людей, и жити межі ними, якъ було до паденія. Изъ ворогѣвъ Божіихъ люди зновъ сталися дѣтьми Его возлюбленными. *Отсѣль, говоривъ Спаситель, узрите небо отверсто, и Ангелы Божія возходящія и низходящія надъ Сына человеческого*, и конечно, не тѣлько надъ Сына человеческого, но и на всякого, въ кимъ перебувае той Сынъ человеческій.

Если мы не можемо представить и самого Царства небесного на землѣ безъ перебуванія на ней жителѣвъ неба: то тымъ больше ще мы не можемо представить, чтобы Ангели Божі не содѣйствовали до розширенія того Царства. *Царство Бога нашего и область Христа* Его спровадженъ на землю Иисусомъ Христомъ, настали, но, до часу, не ѿкрылися въ цѣлой своей славѣ. *Брань къ духовомъ злобы поднебеснымъ* ще продовжаеся и вороги Бога и Христа Его ще не всё положенъ *подножіе ногама Его*. Комужъ приличѣйше стати противъ діавола и слугъ его, якъ не воинству Божому; кому приличѣйше приводити сынами свѣта въ тѣй важной борбѣ противъ тмы, якъ не Ангеламъ Божиимъ, крѣпкимъ и силою, и мудростію и любовію до Бога?

Если суть на землѣ невидимы поборники царства тмы, то по-

винній бути на ней и поборники царства свѣтла; и если и сатана достае слугъ на кожду не утвержену въ добрѣ душу людску, то чи не тымъ бѣльше достае Ангелѣвъ на всяку душу у Господа силъ?

Вирочѣмъ, чи можна сомнѣватися о существованію при насъ Ангелѣвъ Хранителѣвъ, коли то неоспоримо извѣстно изъ самого досвѣду? Гляньте въ житя святыхъ, а увидите, якъ тіи земні Ангели були въ такѣмъ самѣмъ общенію съ Ангелами небесными, въ якѣмъ мы находимся одні съ другими, и такъ само видѣли ихъ, якъ мы видимо одинъ другого. Если мы не видимо Ангелѣвъ Хранителѣвъ, то причина того лежить въ тѣмъ, що мы або зовѣмъ не зъ числа *боящихся* Господа, *окрестъ* которыхъ *ополчается Ангелъ Господень*, або що мы ще не възійшли на ту степень норовственной чистоты, на котрѣй открываются очи сердца. Очи сердца: бо якъ для видженя чувственныхъ предметѣвъ намъ дане чувственне око, такъ для видженя духовного у насъ повинно бути око духовне. Нема сомнѣнія, що и межи нами суть люди, у котрыхъ отверте око тое, и котрі, розумѣся втайнѣ, вже откровеннымъ лицемъ видять Ангелѣвъ своихъ. Но нема также сомнѣнія, що у бѣльшой части изъ насъ око тое ще покрыте тьмою грѣха, и для того видженье Ангелѣвъ для многихъ изъ насъ на теперъ неможливе. Вирочѣмъ и мы можемо по досвѣду знати о Ангелахъ хотя ихъ не видимо. Будь, Христіанине, уважнѣйшимъ для твого внутренняго и виѣшнаго житя, а ты увидишь въ немъ много, чого ніякъ не можна объяснить изъ звывклого хода твоихъ чувствъ, мыслей и дѣлъ, и що конечно треба признати дѣломъ промыслена о тобѣ твого Ангела Хранителя.

И такъ неоспоримо суть съ нами Ангели Хранителѣ. Загрѣвай же въ собѣ вѣру тую и радуйся, беззащитный и безпомѣчный; бо хотя и оставили тебе твои мати и отецъ, то Богъ пріймае тебе, и поручае твое земне воспитанье своему Ангелу, котрый назирае тебе на всѣхъ дорогахъ твоихъ, и неуклонно веде тя до *Отця всяческихъ*. Радуйся бѣдный и пониженный, бо хотя ты пониженный межи людьми, но не у Бога, и маешь пріятеля ѡтъ Него, котрый служитъ тобѣ вѣрнѣйше, якъ найвѣрнѣйшій земній пріятелѣ, и зѣстане вѣрнымъ тобѣ, хотьбы всѣ люди ѡтвергли тебе. Радуйся и богатый; бо и въ той часъ, коли разомъ зъ богатствомъ опустятъ тебе и пріятелѣ твой, тебе не опуститъ Ангелъ Хранитель твоѣ, котрый охоронитъ душу твою ѡтъ злого, и исповнитъ ю преданностію до дающаго и ѡтѣймающаго. Радуйся, всяка душе христіянська, но разомъ не забудь сповняти и свои обовязки до Бога, посылающаго тобѣ Ангела Хран., и до Ангела, що тебе хоронитъ. Дякуй Богу — не словомъ, но особливо дѣломъ и правдою; не огорчай и своего Ангела грѣхами, бо и Ангелъ ѡтступитъ ѡтъ тебе, коли ты ѡтдашься діаволу, и зовѣмъ забудешь вѣчне твое спасенье.

С Л О В О

на Недѣлю XXII. по Сош. св. Духа.

„Умре же и богатый, и погребоша его.“ (Луки гл. 16. ст. 22.)

Такой всеобщий для всехъ конецъ того жита! Умирае человекъ знаменитый и сильный, — и все кончится тымъ, що погребаютъ его. Умирае человекъ простой и незвестный, — и все также кончится тымъ, що погребаютъ его. Щожъ то за чудна сторона, куда идутъ все, и отки не вертаеся никто? Що съ тыми, котри переставилися вже въ той незвестный свѣтъ? Що ожидае тамъ и насъ, котрымъ предстоитъ туда неизбежна дорога? Питаня важны для всехъ, но и нерозвязаны для всехъ; близкий каждому, и недоступный ни для кого. То тайна жита и смерти людской, котру знае только Судия живыхъ и мертвыхъ. И тую то тайну для науки нашей объяснивъ самъ Господь въ приповѣсти, котру мы чули въ нынѣшномъ Евангельскомъ читаню. Повторимъ ю съ увагою.

Человекъ нѣкій бы богатъ, и облагашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло. Нищъ же бы нѣкто, именемъ Лазарь, иже лежаше предъ враты его гноенъ. Известно само обою, що жите будущее связано съ теперѣшнымъ, якъ продовжене и плодъ его, що участь первого зависитъ отъ употребленя послѣднаго. Для того Господь, закимъ зобразивъ будущее состоянне двоихъ представленныхъ Нимъ людей, зображае состоянне ихъ въ житю теперѣшномъ. Съ другой стороны не менче вѣстно и то, що праведна нагорода нечестия, порокамъ и злодѣйству — кара вѣчна; нагорода добродѣтели, праведнымъ подвигамъ и трудамъ — жите вѣчне. Тую правду выскаже намъ власный разумъ и совѣсть, многократно подтверждае и Слово Божье. Для того Господь представляе въ примѣръ не якого нибудь великого злодѣя и явного презрителя законѣвъ, и не великого праведника, передъ добродѣтелями которого годѣ не покорится: О участи такихъ людей не може бути и сомнѣннѣя; но представляе двоихъ людей такихъ, котрымъ подобна больша часть людей, именно — человека богатого, которого вся вина, повидимому, була въ томъ, що онъ бувъ богатый; и убогого, котра вся заслуга повидимому, въ томъ, що онъ бувъ убогий.

Человекъ нѣкій бы богатъ. Невидно, щобы богатство було придбане якими нибудь средствами негѣдными, було обляте кровю або слезами ближнихъ або добуто подступомъ и силою; таке богатство явно взывало бы на небо. Но съ другой стороны не видно и того, щобы оно було придбане его власными трудами. Нѣ, онъ бы богатъ. Самъ промыслъ Божій ввѣривъ ему богатство разомъ съ рожденьемъ на свѣтъ; и вся заслуга его мала стояти только въ ужитю богатства, якъ не заслуженого дара Божого. Щожъ робить богачъ съ своимъ богатствомъ?

Облагашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло: На око, тутъ нема ще переступленя. Онъ користуався богатствомъ своимъ такъ, якъ користуеся нимъ каждый, кому достаеся оно безъ

труда; живъ такъ, якъ и повиненъ жити по мнѣнію свѣта, и въ чѣмъ, послѣ суду людскаго, онъ не виненъ ни трохи. Но не такіи судъ Божій; не такъ судить о дѣлахъ людскихъ Слово Боже. Богачъ мыслить только о томъ, якъ лучше успокоити тѣло, но ни слова о душѣ, для котрой ще потребнѣйше нежели для тѣла, одѣяніе добрыхъ дѣлъ, и безсмертныи кормъ Слова Божого. Онъ думаетъ только о собѣ; но ни мысли о Бозѣ, отъ руки котораго получивъ всѣ добра; ни слова о ближнихъ, съ котрыми належало дѣлити дары доброты Божой. Онъ одѣвается въ порфиру, не мыслитъ о томъ, що суть тысячѣи, що не мають чимъ прикрыти наготы своей; веселится свѣтло, не думаячи о томъ що у другихъ цѣле житье не обсыхають слезы, для котрыхъ окрухи падаючи зъ стола его, булибы утѣшенемъ; веселится каждого дня, будтобы житье дане для веселости, а не для дѣятельности и трудовъ. Довготерпеливыи Господь Богъ самъ приблизивъ до него предметъ вспоустрадаия: — передъ воротами дому его лежавъ Лазарь. Но сердце его осталось безчувственне и при томъ видѣ; и той, такъ сказати вызывъ до добродѣтели остався безъ плода. Нѣ, не одна мнимачестнѣсть, а правдива добродѣтель дорогоценна въ очахъ Божихъ; не одно вздержанье отъ злыхъ дѣлъ, а творенье дѣлъ добрыхъ цѣнится на судѣ Божомъ: *творци закона, сиѣ оправдятся*. Житье вѣчно есть нагорода, котру треба заслужити трудами; а за житье бездѣльне и роскошно, за марнотравнѣсть и погубленье даровъ Божихъ чи можна ожидать чого, кромѣ ада?

Лишь же бы никто, именовъ Лазарь, иже лежаше предъ вратами его гноенъ: То другое лице, котораго судьба противна першому и въ житію и по смерти. *Лишь же бы никто.* Здавалобися, тутъ нема ще заслуги. Не видно щобы Лазарь терпѣвъ убожество добровольно, за дѣла царства Божого, щобы мавъ коли нибуди богатства, котрі презрѣвъ для придбання благъ вѣчныхъ, котрыми свободно лишивъ користуватися другимъ, ожидаючи отплаты отъ Бога. Но, зъ другой стороны, не видно и того, щобы убожество було наслѣдкомъ его недбалости и грѣховъ. Нѣ, онъ бы *нищъ*. Самъ промыслъ Божій судивъ ему родитися и умерти убогимъ, терпѣти убожество и болѣзнь; то крестъ вложеный ему рукою Отца небеснаго, котрый хотя самъ по собѣ не есть ще заслугою, но добродушне несенье его може бути вмѣнене въ високу заслугу. Щожь робить убогій съ своею бѣдою? *Лежаше предъ вратами богатаго гноенъ.* На лицѣ страдальца не видно слѣдовъ скорби о своей доли або зависти до долѣ другихъ; изъ устъ его не чути найменшого голосу недовольства и ропота, найменшого жалю на закамѣнѣлость людей; онъ чувствуете надъ собою руку Божу, и смиряется подъ крѣпку руку Его; въ судьбѣ своей онъ видитъ волю Божу, и добродушно несе крестъ тяжкій вложеный на него промысломъ Божиимъ; онъ уважаетъ себе негоднымъ лучшей долѣ, и терпитъ страдания безъ ропоту; онъ видитъ передъ собою вѣчнѣсть, и хвилеве щастье людей не замануе его очей? Якъ бы для испытанія твердости духа его, онъ лежитъ передъ воротами богатаго: Передъ нимъ прекрасный дѣмъ, а онъ ледво находитъ мѣстце при воротахъ; онъ видитъ блестящій одежи богатаго, а на собѣ струны и гнѣи; чуетъ голоса веселѣи и спѣвы, а самъ томится голодомъ; и — ничего не мутитъ его твердости. Но ото и тая

тверда душа, на видъ колебается и въ томъ безстрастномъ сердцу пробуждается желанье: *и желаше насытитися отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы богатаго.* Но якъ чисте, якъ святе его желанье! Онъ жалае не по прихоти, а не для удовольствія, но для удовлетворенія природной потребы, — жалае не пересытитися, но утолити только голодъ; жалае не роскошныхъ и рожныхъ стравъ богатаго, но окрудовъ падающихъ отъ стола его, котрыми живилися его псы; но онъ не оскорбляеся и не жалуеся; коли въ цблѣмъ домѣ богача, отъ пана до слуги не найшовся човѣкъ, котрый принявы на себе трудъ подати ему кусокъ хлѣба. Тяжко терпѣти и тогды, коли самъ буваемо причиною своихъ терпѣній; но терпѣти безвинно, терпѣти безъ найменчюй участи другихъ — якій подвигъ може бути большій того? Якихъ вѣнцѣвъ не заслуге таке терпѣнье? — Но отъ и конецъ терпѣній убогого и радости богатаго. *Бысть же умрети нищему, и несену быти Ангелы на лоно Авраамово.* Убогій умирае скорше якъ богатый; послѣдній переживаетъ первого. Такъ милосердный Господь не испытуетъ човѣка понадъ его силы. Онъ прискоряе звѣленье угодныхъ собѣ отъ дочасныхъ бѣдъ, и пересилае въ обителѣ вѣчной радости, но съ довготерпѣньемъ ожидае покаяния нечестивого. Не сказано въ Еванг. що сталося съ зболѣлымъ тѣломъ убогого; но очищена огнемъ страданій душа Лазаря принята честными руками св. Ангелѣвъ, и перенесена на лоно Авраама, въ мѣстце вѣчной радости и щасливости. Но ото кончится и часъ довготерпѣнія Божого для богатаго. — *Умре же и богатый.* На богатство, на знатность не хоронять его отъ смерти, — *умре и погребоша его.* — Блескъ и пышность сироводжаютъ его въ могилу. Но яка страшна перемѣна! *И во адъ, возведъ очи свои, сый въ мукахъ узрь Авраама издалеча и Лазаря на лонѣ его.* Ще не успѣли покѣнчити пышнаго погребу тѣлныхъ останковъ богача, вже душа его въ другѣмъ свѣтѣ; вмѣсто пышныхъ палатъ являеся въ адѣ, вмѣсто радощѣвъ знаходитъ страшнѣе муки. Въ первый разъ несчастный звертаеся до неба, и — видитъ въ сторонѣ радости и щасливости Авраама; и онъ самъ бувъ потомкомъ его, и ему яко сынови Авраама належали всѣ обѣтницѣ Божіи: но онъ утративъ ихъ черезъ безиечне, бездѣлье и роскошне житье. Онъ видитъ Лазаря, котрый перше не удостоився его взору, на лонѣ Авраама, а себе въ поломѣни геены. О, съ якою радостію вернувшись онъ зновъ на землю, чтобы подоптати, зничити погубивше его богатство, чтобы понести страданя, котры поносилъ Лазарь: но часъ испытанія перейшовъ, дверѣ покаянія затворилися. *Отче Авр., закликавъ несчастный, помилуй мя и посли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ воду и остудитъ языкъ мой, яко стражду въ пламени семъ.* Яка перемѣна въ желаніяхъ! Перше не мавъ довольно жажды и голоду, чтобы спотребити множество корму и питя; теперъ жажде одной кашлѣ воды, чтобы остудити языкъ. Перше не удостаивавъ и слова убогого Лазаря, теперъ просить его помощи.

Рече же Авраамъ: чадо помяни, яко воспріялъ еси благая въ животѣ твоємъ. Несчастный хотѣвъ бы зничити всякій спомянъ о прежнемъ житю, но ему говорятъ: помяни. Такъ память прежнего житя причинитъ новыхъ мукъ до мукъ осужденыхъ. *Помяни, яко пріялъ еси благая твоя въ животѣ твоємъ.* Ты шукавъ знаменитости и славы,

и — сталося якъ желавъ есь; твое имя величалоя на земли: Ты шукавъ удовольствій, и — находивъ ихъ, шукавъ радощівъ и мавъ есь ихъ: *воспріялъ еси блага въ животъ твоємъ. А Лазарь такожде злая: онъ не любивъ свѣта, и свѣтъ отвергавъ его; не шукавъ роскошей свѣта и не видѣвъ ихъ въ цѣломъ житю; онъ памятавъ о Бозѣ, и полюбивъ житє вѣчне; то само и дано ему: нынѣ же здѣ утѣшается, ты же страждєши.*

Такой станъ житя теперѣшного и будущего, така тайна житя и смерти! Щастливый, кто середъ достаткѣвъ въ свѣтѣ досвѣдає жажды воздержаня, середъ богатствъ памятає на нужду бѣдности, середъ почестій на смиреннѣсть; у кого свѣтовъ радости не заглушаютъ памяти о смерти! Онъ щастливый и тутъ, буде щастливый и тамъ. — Но дуже нещастный той, кто середъ нещастя не умѣ укрѣпити себе христіанскимъ мужествомъ и терпѣньемъ, кто ѳтъ горестій теперѣшныхъ тратитъ память о радостяхъ будущихъ.

ЭНЦИКЛИКА.

Папа Левъ XIII.

до всѣхъ Патріархѣвъ, Примасѣвъ, Архієпископѣвъ и Епископѣвъ католического міра, котрй остаются въ благодати и союзѣ съ апостольскимъ престоломъ.

(Конецъ.)

По семъ повернувъ Методій по приказу папы яко Епископъ до Моравіи до обовязкѣвъ своего апостольского уряду. Въ сей области бувъ онъ примѣромъ своему стаду, а надъ тое старався ѳтъ души ревно католической справѣ служить, — неустанно противъ новаторѣвъ боротися, князя Святополка, наслѣдника Ростислава въ религіи выховувати, тогоже коли онъ своихъ обовязкѣвъ не сповнявъ, напоминати а въ кѣнци и ѳтказаньемъ святыхъ тайнъ карати; за для того стягнувъ онъ на себе ненависть мерзеного и нечестного тирана, котрый го въ заточенье выславъ. Опѣсля ѳткликанный допнявъ черезъ ѳвѣтній наставленя того, що князь давъ признаки змѣны успособлена и пѣзнавъ, що муситъ давну привычку черезъ нове житє поправити. Дѣйствиєсть се чудеснымъ, що печалива любовь Методія розширилася и по заграницѣ Моравіи, и якъ она за житя Кирилла Либурисѣвъ и Сербѣвъ обгорнула, такъ теперъ обняла Панонейцѣвъ, котрыхъ князя Коцела онъ въ католической вѣрѣ обучавъ и въ еи послушѣ удержувавъ, не менче и Болгарѣвъ, котрыхъ онъ якъ и ихъ короля Бориса въ вѣрѣ христовой утвердивъ, а и Далитарѣвъ, котрыхъ онъ дарѣвъ небесной благодати сподобявъ, въ кѣнци и Карутанѣвъ, межи котрыми онъ много трудився, щобы ихъ до пѣзнаня и почитаня одного правдивого Бога привести.

Немало и грызоты наробило му сее. Неодни изъ новои хрістіанскои громады, котри на бодри подвиги и честноту зависымъ окомъ споглядали, очернили невинного передъ Іоаномъ VIII. наслѣдникомъ Адріяна, за для підозрѣтельной вѣры и нарушеніе звычаю предківъ, котрій при святыхъ обрядахъ тільки греческою або латинською бесѣдою а жадною иншою не послугувалися. Папа усердно дбалый о ненарушеніе старои вѣры и порядку, покликавъ Методія до Риму и приказавъ му оправдатися. Коли онъ охотно, опираючись на своѣй чистої совѣсти въ р. 880 передъ Іоаномъ и кѣлькама Епископами и мѣскимъ священствомъ станувъ, було му се легко довести, що онъ вѣру, котру въ присутствію и съ добромнѣніемъ Адріяна исповѣвъ, а на гробѣ св. князѣвъ Апостолѣвъ присягою ствердивъ, самъ твердо державъ, и въ нѣй другихъ старанно обучавъ, и що дотично уживанія славянської бесѣды въ святыхъ обрядахъ дѣлавъ по справедливимъ причинамъ за произволеніемъ Папы Адріяна, и зовсѣмъ не противъ св. Писанія.— Сею оборонсю бесѣдою увольнився онъ ѳъ всякого підозрѣнія якобудь вини такъ, що Папа Методія добре зрозумѣвъ и охотно затвердивъ его Архієпископску власть и Апостольство мѣжъ Словянами. Крѣмъ того выбравъ онъ кѣлькохъ Епископѣвъ, котрій мали бути підвладными Методію и ему въ справованю хрістіанскихъ чинностей помѣчними, и ѳдославъ го съ повнымъ почестій поручительнымъ письмомъ, и съ необмеженнымъ повномочіемъ до Моравіи. Се все затвердивъ Папа и опѣсля въ письмѣ до Методія, коли то тойже зновъ на непріязні напасти злобныхъ выставлений бувъ; а такъ ставъ Методій певный себе и злученый найтѣнѣйшими узами любви и вѣры съ папою и цѣлою римскою Церквію, еще пыльнѣйшимъ въ справованю порученого собѣ уряду, а свѣтлїи плоды его дѣланиа не дали довго на себе ждати. Бо коли то онъ напередъ самъ князя чешского Борживоя, а опѣсля за помічію одного священника его жену Людмилю до католической вѣры навернувъ, допровадивъ въ коротцѣ до того, що имя Хріста въ томъ народѣ широко и глубоко розкоренилося. Въ томъ самѣмъ времени повзявъ онъ такожъ намѣренє свѣтло Евангелія въ Польщу розширити и тутъ, коли успішно до Галичини войшовъ, въ Львовѣ Епископскій престолъ уставовивъ.

Зъ ѳтти удався онъ, якъ декотри подають, до Москвы, и воздвигъ престолъ Епископскій въ Кіевѣ. Тыми неувадаемыми лаврами вѣнчанный вернувъ до своихъ до Моравіи, а понеже чувъ близкій своѣй конецъ, назначивъ собѣ самъ наслѣдника и заохотивши священство и народъ своимъ послѣднимъ поученіемъ до честноты, розстався спокѣйно зъ житємъ, котре для него дорогою до неба було.

Згадка на тіи дѣла була для Насъ всечестий брата дуже пріятна, и Мы чувствуємося глубоко тронутими, коли споглянемо на славный и свѣтлїй початокъ соединенія славянскихъ народѣвъ съ римскою Церквію. Бо тіи два ширителѣ Хрістового имени, о котрыхъ говорилисьмо, вышли вправдѣ зъ Константинополя до поганьскихъ народѣвъ, но ихъ посланичество мусѣло черезъ сей апостольскій престолъ, яко осередокъ католической едности, або въ загалѣ бути припоруоченымъ або, що частѣйше сталося, правно и свято одобреннымъ. И въ самѣмъ дѣлѣ зложили они тутъ, въ мѣстѣ Римѣ, справу зъ своего уряду и ѳт-

повѣли на клеветы; тутъ заприсягли они на гробѣ Петра и Павла. католическу вѣру; тутъ получили они епископскій чинъ и власть, заложити святе царство съ задержаньемъ розличія посвященъ. Тутъ выеднано наконецъ уживанье славянскаго языка при св. богослуженію и въ томъ роцѣ минае десяте столѣтіе, отъ коли папа Іоанъ VIII. до Святополка, князя Моравіи, написавъ: „*Славянскій языкъ, въ которѣмъ принадлежитъ Богу хвала гомонитъ, похваляемо справедливо, и приказуемо, чтобы власне въ томъ самѣмъ языкѣ хвала и дѣла Господа нашего Іисуса Христа оповѣдались. И ничо не противится правдивѣй вѣрѣ або католической Церквѣ, литургію въ томъ самѣмъ славянскѣмъ языкѣ спѣвати або святе евангеліе и чненія старого и нового завета въ добромъ переводѣ читати и всяке инне богослуженіе отправляти.*“ Тотъ звичай одобривъ по довѣмъ времени Венедиктъ XIV. своимъ апостольскимъ писемомъ зъ 25. августа 1754 р. — И якъ часто князѣ, котрі на чолѣ, трудами св. Кирілла и Методія до вѣры хрістіянської наверненыхъ народѣвъ стояли, римскихъ Папъ о помѣчь просили, не отъказали тіи ніколи своєю благосклонною помочи и дружеского поученія, искренной рады и наилучшой волѣ въ всѣмъ, де тѣлько могли. Передъ всѣмъ же Ростиславъ, Святополкъ, Коцель, св. Людмила и Богорисъ знавали отповѣдно до часу и обстоятельствъ знаменитой любви отъ Нашихъ попередниківъ.

Съ смертію Кирілла и Методія не устала ани не зменшилася отеческа опѣка римскихъ папъ надъ славянскими народами, противно блистала всегда черезъ збереженъ святости религіи и охороненъ ихъ публичного добра. И въ самѣмъ дѣлѣ пославъ Николай I. до Болгарѣвъ священниковъ, котрі народъ обѣучали, и Епископѣвъ зъ мѣста Риму для удержанія порядку въ новѣй хрістіянскѣй громадѣ; такъ само удѣлявъ сейже папа при частыхъ опорахъ Болгарѣвъ що до святого права повну любви отповѣдь, въ чѣмъ навѣтъ тіи, котрі римскѣй Церквѣ менше суть приклонными, високу мудрѣсть съ похвалою признають. А по сумнѣмъ и нещастнѣмъ розъединенію удалось Иннокентію III. Болгарѣвъ съ католическою Церквою знова соединити, Григорію же IX., Иннокентію IV., Николаю IV., и Евгенію IV. ихъ въ полученѣй благодати и на дальше удержати. — Такъ само оказали нашъ попередники и къ набавленнымъ ложными науками Боснійцямъ и Герцоговинцамъ въ особенный способъ свою любовь, именно же Иннокентій III. и Иннокентій IV., котрі старались ложне ученіе зъ сердець выкоренити, Григорій IX., Клементій VI., и Пій II., котрыхъ стараньемъ було, благодать святой власти въ тыхъ сторонахъ утвердити. Не меншу и не послѣдну печаливѣсть оказали Иннокентій III., Николай IV., Венедиктъ XI. и Клементій V. около Сербѣвъ, отъ котрыхъ они хитро обдумане обманство для потрясенія религією печаливо отвертали. Такожъ Далматинцѣ и Ливорнійцѣ (Liburner) удостоилися за-для своєї постоянности въ вѣрѣ и за-для своєї услужливости отличной приклонности и великой похвалы отъ Іоанна X., Григорія VII., Григорія IX. и Урбана IV. На конецъ находится и въ сирмійскѣй церквѣ, котра въ шестѣмъ столѣтію черезъ напады варварѣвъ збурена, познѣйше однакъ черезъ св. Стефана I., короля угорскаго — знамого

зъ своей побожной ревности, ѳтновлена зѳстала, многіи памятники приклонности Григорія IX. и Климентія XIV.

Для того признаемо, щосьмо обовязаній Богу благодаренье за тое, що давъ Намъ ѳтповѣдну способно́сть славянскимъ народамъ зрѳбити прислугу, и для ихъ загальнаго хѳсна съ неменшою ревностію дѣлати, якъ то и за нашихъ попередникѳвъ дѣялося. Бо Мы о тое то́лько стараемся, сего одного усердно бажаемъ, до того съ всѣмъ уси́лемъ стремимо, щобы славянски народы бо́льшимъ числомъ владикъ и священникѳвъ були поучаніи, щобы були скрѣпленіи въ исповѣданю правдивои вѣры и въ послушѣ единѳи хрїстовѳи церквѣ и щобы черезъ власный досвѣдъ съ кождымъ днемъ пѳзнавали, якъ превеликий добра зъ установъ католической церкви такъ для домового пожити якъ и для всѣхъ станѳвъ державы силывають. Тая то Церковь наибѳльшой дѳзнае нашої печальности, и нема ничого, чого бы Мы усерднѣйше бажали, якъ щобы Мы о еѳ благо и гараздъ печалилися и всѣхъ постояннымъ едності узомъ, котра естъ и наилучшою порукою гаразду съ Нами злучити могли. Кобы то Всемилоствѣйшій Богъ бувъ прихильнымъ нашому намѣренію и всиравъ дѣло роспочате. Мы про тое звертаемся до св. Кирилла и Методія, Учителѣвъ Славянъ, щобы були къ Богу нашими посередниками и уповаемъ що ихъ небесный покровъ намъ поможе, коли ихъ богослужебне почитанье умножити хочемо.

Повелѣваемъ про тое, щобы въ день 5. Лицця, который то день уже бл. п. нашъ попередникъ установивъ, въ мѣсяцесловѣ римской и и цѣлон церкви вложенымъ и празднованымъ було свято Кирилла и Методія съ *Officium ritus duplicis minoris* и съ *Missa propria* якъ установила конгрегація св. обрядѳвъ.

Васъ же всѣхъ Всечестнѣи братя обязуемъ, щобысьтея поставили о оголошенье сего Нашого посланія, и щобысьте приказали всѣмъ до стану священническаго належачимъ, котрі пѳсля обряду церкви римской *officium divinum* отиравають, абы все тутъ приписане въ своихъ церквахъ, провинціяхъ, мѣстахъ, дієцезіяхъ и монастиряхъ заховували. Въ кѳнци естъ се нашою волею, щобы за вашою заохотою и за вашимъ порученьемъ св. Кирилла и Методія въ молитвахъ всѣ призывали, щобы они своєю ласкою у Бога справу хрїстіянську въ цѣломъ востѳцѣ защищали, католикамъ постоянности а схизматикамъ (доброи) волѣ умолили къ позысканю прежней едності съ церквою правдивою.

Повелѣваемо се, все охотно и спѣшно держати, не маючи на цѣли симъ противѳрѣчити установленямъ нашего попередника святого папы Пія V. и прочимъ апостольскимъ установамъ о Реформаціи римского *breviarium* и *missale* и древнымъ звичаямъ ни чому небудь пинному.

Яко знакъ небесной благодати и залогъ нашѳи особливои благосклонности удѣляемъ вамъ всѣмъ, всечеснѣи братя и всему Вамъ порученому клирови и народови, повне любви о Господѣ Наше апостольске благословеніе.

Дано въ Римѣ у св. Петра 30. Септ. 1880 въ третѳмъ роцѣ нашего понтифікату.

Левъ XIII. Папа.

Науки катихитичнѣ.

(І. Гороцкій.)

НАУКА XXII.

О десятѣмъ членѣ Символа вѣры.

„Покайтесь, и да крестится кійждо васъ во имя Иисуса Христа въ оставленіе грѣховъ.“ (Дѣян. 2. 38.)

Христіане!

Десятый членъ исповѣданія вѣры есть: *Исповѣдую едино крещеніе въ оставленіе грѣховъ.* Сей членъ учитъ насъ и мы нимъ исповѣдуемъ, що въ Тайнѣ Крещенія оставляются и отпускаются грѣхи, а именно грѣхъ первородный, и всѣ ишій, которіи бы кто передъ крещеніемъ пополнивъ. Се однако, якъ ся дѣе, широко толкуе наука о самѣй Тайнѣ Крещенія, и мы ю, дасть Богъ, въ своимъ часѣ услышимъ. Потребно однако, щобысмы ту въ томъ исповѣданіи той вѣры нашої утвердили и укрѣпилися.

И такъ що въ Крещеніи св. оставляются, якъ власне въ семь членѣ съ Церквою св. исповѣдуемъ, грѣхи, въ томъ утверждаемся изъ науки св. Апостола Петра: *„Покайтесь, и да крестится кійждо васъ во имя Иисуса Христа въ оставленіе грѣховъ.“ (Дѣян. 2. 38.)* Апостолъ не выключаетъ ніякого грѣха, даже и отъ его слушателей въ по-полненого Богоубійства, до котораго предовеѣмъ тѣ слова относятся. И св. Апостолъ Павелъ приписуе Крещенію въ дѣйствіе отпущеніе воѣхъ грѣховъ. Въ посланіи къ Римлянамъ (6, 2—10, и 8, 1) учитъ тойже, що крещеніе есть гробомъ грѣха, и що у тыхъ, котріи крещеніемъ соединеніи съ Христомъ нема ничего заслугующаго на осужденіе, що затѣмъ крещеніемъ очистилися отъ всякаго грѣха, и спасеніе получаютъ; такъ якъ остающіи въ грѣхахъ осужденіи будутъ. И такъ щобы осужденія избѣгнути, изъ того самого вновь слѣдуетъ, що треба бути каждому окрещеннымъ. Се пзъясняетъ самъ Спаситель, коли такъ до Никодима говоритъ: *„Аминь глаголю тобі, аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе.“ (Іоан. 3. 5.)* Тутъ пѣдъ рожденіемъ водою и духомъ разумѣется крещеніе, и о томъ самѣмъ крещенію водою и духомъ ясно повѣдае ту Спаситель, що безъ него никто, отже ни дорослый ни дитина, не може въ царствіе Боже внйти, або спасеннымъ бути; потребно протое доконче бути окрещеннымъ. И до того то вознамѣряе заповѣдь Иисуса Христа, которую Онъ Апостоламъ своимъ, посылаючи ихъ на проповѣдь въ весь міръ, давъ: дабы ишли, учили вся языки и крестили ихъ: *„Идите,“* говоритъ, *„научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и святого Духа.“*

Однаго дня (Дѣян. 8.) прійшовъ до Филиппа, который бувъ ревнымъ проповѣдникомъ Евангелія и Апостоломъ Христовымъ, Ангелъ, и сказавъ ему: *„Востани и иди на полудне, на путь сходящій отъ Іеруса-*

лима въ Газу.“ Сей часъ вставъ Филиппъ и поѣшовъ тамже. Въ томъ видитъ переѣзжающій вѣзъ, въ котромъ, якъ показалось, сидѣвъ скарбникъ Кандакинъ, царицы Муриньской, который прїѣшовъ бувъ въ Іерусалимъ, Богу поклонитися. Той мужъ повертавъ теперъ до дому, и ѣдучи читавъ Исаію пророка. Духъ Господень побудивъ отже Филиппа, пристуити до воза. Филиппъ послушный тому побужденію, побѣгъ слѣсно и слышавъ, якъ уважно и ясно той подорожный славное мѣстце изъ Исаіи читавъ. Смѣло протое пытаеся его: „розумѣешь то, що читаешь?“ — Скарбникъ ѡтновѣвъ: „Якжежъ я можу розумѣти, если мене никто не наставитъ?“ Ты безъ сомнѣнія говорить до Филиппа, будешь розумѣти, бо есь Исраилтянинъ; сѣдай отже со мною, и выясни менѣ сіе темное мѣстце. Сидѣли уже разомъ, а скарбникъ читавъ еще разъ то мѣстце пророка; було же оно се: „Яко овца на заколеніе ведеса, и яко агнецъ прямо стригущаго его безгласенъ; тако не отверзаетъ устъ своихъ; въ смиреніи его, судъ его взятся. Родъ же его кто сповѣсть? яко вземлется отъ земли животъ его.“ Скажи ми теперъ, добрый чоловіче, прошу тя, о комъ маеся се мѣстце розумѣти? Чи пророкъ говорить ту о собѣ самомъ, чи о комъ иншомъ? выясни ми се?

Филиппъ ѡтновѣвъ съ подвиженіемъ души: Се есть одно изъ славнѣйшихъ пророчествъ, и оно не давно тому на Іисусѣ, истинномъ Мессіи, который нынѣ уже есть въ небѣ, и которого я власне слугою есмь и свѣдомъ чудеснѣйшимъ способомъ сповнилося. Бувъ онъ найневиннѣйшимъ и найсвятѣйшимъ изъ людей, зѣставъ однакъ изъ зависти и лукавства передъ судомъ жидѣвскимъ и передъ Пилатомъ обвиненный и на смерть осужденный; но онъ терпѣвъ и мовчавъ на то все: оставъ роспятий и погребенный. Третьего дня воздвигъ его Богъ отъ гроба и превознесъ его на небеса: много тысячей начало въ науку его вѣрити, и житя вѣчного надѣятися. Въ томъ, коли такъ Филиппъ исторію Іисуса Хріста оповѣдае, повстало въ скарбнику живе желанье, такожъ ученикомъ и исповѣдникомъ того божественного Іскупителя остати. Ёдучи же прїѣхали надъ рѣку, котра по при дорогу текла, а скарбникъ каже до Филиппа: „Се вода, что возбраняетъ ми креститися.“ Филиппъ же ѡтновѣвъ: „аще вѣруеши отъ всего сердца твоего, мощно ти есть“; „Вѣрую“, ѡповѣдае скарбникъ, „Сына Божія быти Іисуса Хріста.“ Сказавъ отже стати, и оба удалися на рѣку, влѣзли въ воду, и Филиппъ окрестивъ скарбника. По томъ всемъ восхитивъ Духъ Божій Филиппа и унесъ его скоро отъ того мѣстця, а скарбникъ узнавъ благодарнымъ сердцемъ, що се була найщасливѣйша хвиля его житя и ѣхавъ далъше съ радостію.

Однако слышачи тую дивную исторію пытаюся васъ любезніи! що можете изъ ней научитися? Чи бувъ бы Богъ пославъ Ангела до Филиппа, котрый ему повѣвъ ити въ дорогу и скарбника до крещенія приготувити, скоробы крещеніе всѣмъ, даже побожнымъ и праведнымъ людямъ не було потребнымъ! И яка благодать дана снмъ скарбникови? Богъ не бувъ ему той благодати довженъ, однако здѣлавъ му ю зъ самой благодти и щедрости своей. И вамъ такожъ и всѣмъ иншимъ здѣлавъ Онъ тую благодать. О почитуйтежъ себе за щасливыхъ, и благодарѣтъ всеблагото Бога по всѣ дни житя вашего за ню;

познайте, що той день, которого водою отрождения вы остави омыти отъ скверны грѣха первородного, бувъ найщасливѣйшимъ зъ цѣлого вашего житя; що онъ бувъ начаткомъ вашего спасенія и основою вашей надѣи.

Руководная мысль годичного Устава.

(Продолженіе.)

XXX. *Переходъ къ второй половинѣ осеннего между-періода: отъ св. ап. Луки до св. ап. Филиппа.*

Любезный Друзе!

Въ первой половинѣ осеннего между-періода поучалъ насъ Уставъ двома наворотами, що въ книгахъ апостольскаго благовѣствованія не вся христіанская проповѣдь написана. Именно дня 26. Септембрія читано на Утрени и на Литургіи извѣщеніе празднуемого св. ап. Іоанна Богослова: „Суть же и ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому писана быша, не самому мно всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ.“ И 6. Октоврія, въ день памяти св. ап. Фомы голошено на литургіи другое подобное извѣщеніе св. ап. Іоанна: „Многа же и ина знаменія сотвори Іисусъ предъ ученики Своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ. Сія же писана быша, да вѣруете, яко Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да, вѣрующе, животь имате въ имя Его.“

Апостолы писали по даннымъ случаямъ въ особныхъ цѣляхъ, якъ и Евангелистъ Іоанъ о своемъ боговѣствованіи выше говоритъ: „Сія же писана быша, да вѣруете, яко Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да, вѣрующе, животь имате во имя Его.“ Що въ тыхъ данныхъ случаяхъ нужно было написати, то они и написали; прочее благовѣствование осталось у Церкви въ благочестивомъ преданіи. По сему и говорится въ Богослуженіи недели Отцевъ сегого Собора, що честныи и богоносныи Отцы, *предстали евангельскихъ учений и благочестивыхъ преданій*, сошедшия отъ всѣхъ концевъ земли, *просвѣтили* въ шести Соборахъ короткими словами и многимъ разумомъ всю богонаучениую вѣру Нового Израиля — разумѣется просвѣтили еѣ такъ по евангельскимъ ученіямъ якъ и благочестивымъ преданіямъ.

И такъ, богонаучениую вѣру Нового Израиля узнавай изъ соборныхъ рѣшеній Церкви, евангельскіи же ученія и благочестивыи преданія должны служити тобѣ источниками утвержденія въ той же вѣрѣ.

За тымъ, во второй половинѣ между-періода осеннего: отъ св. ап. Луки до св. ап. Филиппа, иде бесѣда о *единствѣ вѣры* по словамъ евангелія на литургіи недели Отцевъ сегого Собора: „Отче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, яко же и Мы.“

Въ особенности говорится тутъ о евангельскихъ ученіяхъ и благочестивыхъ преданіяхъ, а тіа послѣдніи подраздѣляются на книги литургическіи и письма св. вселенскихъ Отцевъ.

Соотвѣтно тому маемъ во второй половинѣ осеннего между-періода: а) дня 18. Октоврія память св. ап. Якова, брата Господня, первого Іерусалимскаго пастыря и учителя и *вѣрнаго* строителя Таинствъ духовныхъ, т. е. первого литургиста, в) потомъ идутъ рядовыя недели: 19, 20 и 21, дальше г) 8. Ноемврія Соборъ св. Архістратига Міхила и прочихъ безплотныхъ Силъ — по мысли молитвы св. Василія Великаго „Иже на всякое время“: „огради насъ святыми Ангелами Твоими, яко да, ополченіемъ ихъ соблюдаемъ и наставляемъ, достигнемъ въ *единство* вѣры и въ разумъ *неприкосновенна* Твоея славы“; д) 13. Ноемврія память преставленія „Иже во святыхъ Отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константина града“; наконецъ е) 22. рядовая неделя.

Память св. Велико-Мученика Димитрія мироточца дня 27. Октоврія не має въ годичномъ Уставѣ выдатнѣйшаго значенія. У насъ она празднуется по той причинѣ, що св. Димитрій — Солунянинъ и заступникъ Солунской церкви, которая дала Славянамъ Апостоловъ: святыхъ Кирилла и Методія.

Пращай

XXXI. — а) 18. Октоврія.

Любезный Друзе!

Днесъ у насъ память св. Апостола и Евангелиста Луки. Онъ былъ первоначально лѣкарь и маляръ: первое говорится межъ иными въ апостолѣ дня: „Лука врачъ.“ — другое въ свѣтильнѣ дня: изобрази отъ любви божественную икону Богородицы.“ Христіанства же учился св. Лука у Самого Спасителя, надлежавши въ почетъ Его семдесяти молодшихъ учениковъ, послѣ же былъ онъ сподвижникомъ Апостола Павла. Именно онъ то былъ тымъ ученикомъ, которому, идущему по воскресенію Іисусовомъ съ Клеопою въ Еммаусъ, Спаситель явился на пути, и „начавши отъ Мойсея изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи.“ Евангелистъ самъ то розказуе въ книзѣ своего благовѣствованія 24, 13—32.

Чтенія для насъ уже знакомы: именно пареміи тіа же, що и св. Оомѣ дня 6. Октоврія; Евангеліе то же, що и Апостолу Ананію въ 1. Октоврія на Литургія; только апостолъ новый, я наведу его въ своемъ мѣстци.

Нынѣшній *Пареміи*, хоть уже были 6. Октоврія, но тамъ я о нихъ ближе не говорилъ, они бо приходятъ въ року частѣйше въ памятные дни многихъ Апостоловъ, и я оставилъ собѣ поговорити о нихъ днесъ, бо днесъ на нихъ все поученіе стоитъ.

Евангелистъ Лука вводитъ свою книгу благовѣствованія такъ: „Якъ уже *мнози* начали составлять повѣствованія о *совершенно* извѣстныхъ между нами событіяхъ, якъ предали намъ то *бывшіи* зъ са-

мого начала самовидцями и служителями Слова, то розсудилось и мнѣ, по старанномъ изслѣдованію всего зъ начала, по порядку описати тобѣ, достопочтенный Теофилъ, щобы ты зналъ *твердое основаніе* того ученія, въ которомъ былъ наставленъ.“

То говоритъ намъ и нынѣшня *первая паремія* о всей апостольской проповѣди вообще: „О томъ, що было отъ начала, що мы слышали, що видѣли своими очами, що розсмотривали, и що осязали руки наши, возвѣщаемъ вамъ.“

И такъ, бывши самовидцями всего, могли св. апостолы вообще, а евангеллисты въ особенности возвѣщати намъ правду, *если только хотѣли*. Но вотъ, що дальше говоритъ ап. Іоаннъ въ той же пареміи: „И вотъ благовѣстіе, которое мы слышали отъ него, и возвѣщаемъ вамъ: Богъ есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ ніякой тьмы. Если мы говоримъ, що маемъ общеніе съ Нимъ, а ходимъ во тьмѣ, то мы лжемъ, и не поступаемъ по истинѣ. Если же ходимъ во истинѣ, то маемъ общеніе другъ съ другомъ, и кровь Іисуса Христа, Сына Его, очищае насъ отъ всякого грѣха...“ То значить: Христовы благовѣстники характеризуютъ свое благовѣстіе такъ, що проповѣдуемый ими Богъ, въ противоположность до силетней, ссоровъ и коверзъ языческихъ боговъ, есть всесвѣдущая и всесодержащая правда, и що въ Немъ ніякой нема неправды. И ссылаючись на то, сами они заставляють насъ подумать о томъ, якъ бы могли они всесвѣдущую и всесодержащую правду проповѣдати ложію?! — Якъ бы могли они, проповѣдники всесвѣдущой и всесодержащей Правды, быти неискренними ко своимъ ближнимъ?! — Якъ бы могли они метати ложь въ то дѣло, за которое Сынъ всесвѣдущой и всесодержащей Правды невинную Свою проліялъ кровь?!

Списыватели Нового Завѣта, якъ Евангелистъ Лука замѣчае, взяли перо въ руки только тогда, якъ уже *многи* начали составлять повѣствованіе о ихъ проповѣди — слѣдовательно они писали подъ окомъ также и людской контроли.

Св. Писаніе привлекае къ собѣ читателя простотою рѣчи, которою св. Писаніе отличается и различается отъ всѣхъ прочихъ писемъ оріентальныхъ авторовъ. По всѣ часы было *simplex veri sigillum*; такъ говоритъ и пише только *conscia mens recti*.

Списыватели Нового Завѣта пишутъ о собѣ и прочихъ Христовыхъ проповѣдникахъ безрозлично все, доброе и худое — даже и то, що Христосъ считалъ ихъ младенцами въ мудрости вѣка сего, якъ о томъ власне нынѣшное говоритъ *евангеліе*. Н то свидѣтельствуе окончательно за ихъ вѣродостоинностію.

Но *исторической правды* бывае межъ людьми такъ же различно, якъ и другимъ правдамъ. Тутъ смотрять также и на цѣлесоотвѣтность преданія. То поле дуже широкое; смотри, щобы легкодухи и люди „злобы поднебесной“ тебе тутъ не обманули! Подобное предъостереженіе далъ намъ Уставъ еще 15. рядовой недели: Жидовскіи книжники и Фарисеи испытывали Христа на основаніи Закона и Пророковъ; но якъ увидѣли, що Спаситель на томъ основанію твердо стоять, то рѣшили они межъ собою: Не можемъ назвати тебе лгуномъ, то постараемся изтоптати тебе ногами.

Подобное дѣется и днесъ съ историческою правдою Христiянства. Изъ премногихъ примѣровъ наведу тебѣ содержанiе сочиненiя д-ра Schweitzer-a: *Zeitgeist und Christus* — якъ бо видишь, онъ ставится толкователемъ и защитникомъ духа времени.

Zeitgeist — материалистъ, вотъ онъ самъ то повѣдае слѣдующими словами: „Когда я говорю о материализмѣ, то само собою разумѣется, я маю тогда на мысли обдуманное материалистическое свѣтозрѣнiе, а не то модерное его явленiе, которое часто встрѣчается у людей молодыхъ, въ особенности же у студентовъ медицины, и просто въ томъ состоитъ, що они нечаянно переимѣняются въ противниковъ всѣхъ идеальныхъ стихiй: передъ хвилею сами ихъ превозносили, и вотъ внезапно оглашаютъ ихъ съ высокоумiемъ за побѣжденныхъ, презираютъ высокоумно всѣмъ, що не есть чисто вещественнымъ, и боготворятъ съ грубостiю и надмѣрнымъ самолюбiемъ необычайно скотинную свою природу.“

О Христѣ и Христiянствѣ мнѣнiе *Zeitgeist*-а слѣдующее: „Видится, що въ оное время, якъ жидовскiй народъ навѣрно выжидать Мессii, многiи представлялись ему въ томъ характерѣ; но доперва великому (*erhabenen*) Основателю христiанской религiи повелось посредствомъ новои, рѣшительной и *глубокозадуманной* науки проложить дорогу для потрясающаго мiромъ измѣненiя.“ — *Zeitgeist* противень Христiянству не яко такому, а по той причинѣ, що оно становится откровенiемъ, *Zeitgeist* же нiякой откровенной религiи знати не хоче, бо она „занимается вопросами, которые опытомъ провѣрять не можно, относятся бо ко свѣту, для которого мы тутъ на земли не маемъ потребнаго смысла и его даже и мати не можемъ.“ — При совершенной неизяснимости нашего свѣта въ его цѣлости и существованiю *Zeitgeist* безусловно признае со всѣмъ ученымъ мiромъ, що въ поодинокихъ случаяхъ муситъ насъ досягати якiй-то другiй свѣтовый порядокъ, отмѣнный отъ нашего; но такъ якъ мы никогда не можемъ провѣрити, въ которыхъ случаяхъ тотъ другiй свѣтовый порядокъ насъ досягае, а въ которыхъ только простое межи нами заходитъ недоумѣнiе, що или потребныхъ для изясненiя фактовъ не знаемъ еще матерiаловъ, или не знаемъ ихъ природнаго отношенiя, що всегда безусловно належитъ предполагати: то *Zeitgeist* резигнуе на всякое откровенiе. Онъ признае, що слѣдствiя естественныхъ наукъ не противорѣчатъ метафизическимъ догматамъ религiи: наибольшiй испытыватель и знатокъ природы може быти заразомъ и найслѣповѣрнѣйшимъ католикомъ, но систематически-научово образованный духъ времени противится *врова-ню*, бо оно ослабляе порывъ къ самостоятельному мысленiю.

Ты просишь у *Zeitgeist*-а изясненiя, по якому оно межи людьми дальше быти должно? Онъ повѣдае, нехай все дальше иде дорогою, куда само наставилось. Онъ знае только одно навѣрно, що „клятва злодѣю, который осмѣлился бы, простою силою прикоснутись до дорожнiности (религiи), которая есть мiромъ его (простолюдина-неука) души, отрадою его сердца. — Сила суровыхъ голосовъ, ни топоры кровожадныхъ палачей не успѣли разрушити олтарей; но прiйде тотъ часъ, они обрушатся и упадутъ сами собою въ слѣдствiе поступающаго розвоя обще-европейской цивилизации. — Естественны науки

вредить Догматицѣ: а) осторожнымъ своимъ методомъ, б) высокимъ и многостороннимъ интересомъ, якій возбуждаютъ, напоследокъ в) социальными слѣдствіями своихъ практическо примѣненныхъ результатовъ.“

Ты кажешь ему: То звучитъ слишкомъ учено, я прошу сказать мнѣ „практически-примѣненно“! — Zeitgeist отвѣчае: „*Вѣра въ Бога и безсмертность души стоитъ по опыту твердо*, хотя она основана больше на чувствѣ, якъ на умѣ!“ — Дальше будутъ дѣйствовати науковыи знанія. — Одна только бѣда, що метафизическая потреба понимати свѣтъ въ цѣлости и существованію буде у людей всегда на дневномъ порядку, и по той причинѣ Zeitgeist увѣренъ, що, когда упаде авторитетъ религіи откровенныхъ, суевѣріе въ звѣстномъ смыслѣ буде въ большемъ еще курѣ, якъ передъ тымъ. — Но суевѣріе суевѣрію неровно; системизованное суевѣріе въ характерѣ религіи есть много вреднѣйшимъ, якъ другіи суевѣрія, которые якъ грибы растутъ и гинутъ. — Глубокая и многотрудная философія обмежится всегда только на малыи кружки, однакожъ, роздумавши, що и сама наилучшая и найглубшая философія только весьма мало може намъ подати въ сровнанію съ тымъ, що, идеально взявши, она намъ должна бы подати, то розличія межи глубокою а мелкою, межи правдивою а ложною философію въ извѣстномъ смыслѣ вообще исчезаютъ. — Вотъ, що безсомнительно дальшая бѣда: „Ужасный признакъ нашей человѣческой природы, що и самое чистѣйшее не може исполниться чисто, ни самое найвысшее безъ порока. — Къ сожалѣнію поучае опытъ, що лукавыи стихіи въ человѣцѣ, вообще взявши, столько мають представителей, що, давши имъ волю, всякая управненная личная свобода, всякій порядокъ и успѣваніе образованія стались бы невозможными. — Несовершенство нашей природы выходитъ на явъ найразительнѣйше тогды, когда многіи людскіи силы должны дѣлати за-одно: найглупѣйшее предрозсужденіе подурачитъ народы на цѣлыи человѣческіи вѣки, и дальше. Явленіе то сумное; но его не отмѣнишь! Самоволя въ намѣреніяхъ! Самоволя въ понятіяхъ!“ — Когда религія свой авторитетъ потеряе, нужно и должно буде весь карный кодексъ въ полной удерживати дѣятельности, и также „не обойдется безъ звѣстнаго психичнаго давленія, которое, по образу религіи выискуючи самолюбіе людей, по крайней мѣрѣ внѣшно исправляло бы меньше благородныи натуры въ пользу всѣхъ.“

Таковый короткій смыслъ долгои бесѣды Zeitgeist-a! — Пропала твоя пересторога, старый Теренцій: Des operam, ut cum ratione insanias! — смотри, щобъ ты дурачился по уму! Вотъ смотри, якъ Zeitgeist уничтожае религію, чтобы на еи мѣстци поставити религію, психическое бо его давленье, гальма, гамулецъ, тормозъ, чи якъ иначе еще его назовешъ, все то була бы религія, но безъ авторитета, освещающаго еѣ.

Тожъ совѣстнѣйше постунилъ собѣ Ренанъ въ новѣйшомъ сочиненіи „Антихристъ“, называючи рѣчь точно по принятому еи имени: „Я вѣрую теперъ больше, якъ когда либо, що религія субъективнымъ прельщеніемъ нашей природы не есть, но що она отвѣтствуетъ внѣшней дѣйствительности, и що тотъ, кто внушеніямъ еи послѣдуе, правдиво исполненъ духа.“

Zeitgeist прельщае себе и насъ, що по уничтоженію авторитета откровенной религіи буде суевѣріе больше якъ теперь множитися, но оно буде якъ грибы расти и гинуть, и то буде меньше вредливымъ, якъ системизованное суевѣріе въ характерѣ религіи. А Ренанъ повѣдае, що „благо людей требуетъ весьма рѣдкой перемѣны ихъ мнѣній, бо общее свѣдѣніе може страшно омахнуться и мнѣніе возмутиться“ — якъ не загальмуешь, то готово все въ одной хвилѣ рухнуть въ безвыходную пропасть!

Ренанъ — то и перся, повести все назадъ къ „первоначальному, чистому Христіанству, которое съ теченіемъ времени различными измѣненіями замутилось.“ — Но просто никто другій, а матеріалистическій исторіеграющій культуры — Геллвалдъ, повѣдае: „Не то намъ подносить на видъ, що первоначальная чистая идея Христіанства въ теченіи времени многими измѣненіями замутилась, а то, що, не взирая на замученіе, она до сей поры удержалась!“ — Въ другомъ же мѣстѣ онъ такъ говоритъ: „Столь любимое днесь различанье понятій церкви и религіи полезно только для тѣхъ, котрые о томъ одномъ и промышляютъ, чтобы подорвать вѣру; исторія культуры о томъ не вѣдае, чтобы можно было уничтожить власть духовенства, не нарушая религіи. — Не обманывать намъ себе, націи стоятъ на религіи“ — хоть и у того Геллвалда религія есть суевѣріе. Мой насмѣшникъ повѣдае по своему: „Богословіе — то одежда религіи, которая сама собою такъ же нага, якъ и правда!“

И такъ, еще инны вздумали составить систему „религіи природной“ — а мой насмѣшникъ каже на то: Религія природная, кажется, стоитъ въ такомъ же отношеніи къ религіямъ позитивнымъ, якъ законъ природы къ позитивнымъ законамъ въ людскомъ обществѣ. Нѣтъ общества основанного на самомъ законѣ природы, всюда необходимо нужны также и законы позитивныи. Но вотъ що! мірское законодательство пріимается всегда къ степені культуры; религія, властиво же церковь если бы также такъ хотѣла дѣлать, тогда святость религіи низойшла бы на такъ зовымыи Modeartikel! Нѣтъ, умствование въ религіи должно имѣти свои предѣлы и ихъ держатися, иначе о позитивной религіи намъ и не думать!

То послѣднее мнѣніе вовсе не новое, еще бо св. Григорій Богословъ сказалъ: „Богочестіе состоитъ не въ томъ, чтобы многое о Бозѣ говорить, но въ томъ, чтобы о многомъ умѣти молчать!“ — Его до-смертный другъ, св. Василій Великій, усимволизировалъ тую правду поставленіемъ іконостаса межі олтаремъ и церковью, и также завѣсою въ томъ же іконостасѣ, предостерегающею насъ, що святыи Тайинства должны для насъ оставати святыми и Тайнствами, чтобы мы въ нихъ слишкомъ не мудрствовали, бо то есть безнравственная дерзость; мы образуемъ тайно Херувимовъ, а тіи закрываютъ лица свои, не смѣючи вызрати во славу Божію!

Вотъ такъ, Друзе мой, новѣйшіи искушенія вѣры нашей, научили мене: нашъ обрядъ понимать, разумѣти, любить и нимъ дорожить! А ты, Друзе мой, учися изъ того, разумѣти слова нынѣшней II. пареміи: „съ великою радостію принимайте, братія мои, когда впадаете въ различные искушенія, знаячи, що испытаніе вашей вѣры про-

изводить терпѣніе, терпѣніе же должно мати совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка.“

Терпѣти — то не значить, позволяти бѣдѣ, чтобы дѣлала съ нами, що ей полюбится; но порядочно глядати за всеоружіемъ правды, и нимъ бѣду систематически побѣждати. А до того нужно прежде всего постояти въ вѣрѣ, и не носити медъ изъ своего улія въ улій розбойниковъ по образу устрашенной пчолы. Ты долженъ сказати собѣ, якъ покойный императоръ Николай говорилъ: „Препятствія суть на то, щобъ ихъ побѣждати!“ — или якъ говорилъ шведскій Густавъ-Адольфъ: „нужно вооружатись, якъ бы въ насъ ніякой не было вѣры, а, вооружившись, оперовати съ полною вѣрою, що съ нами Богъ!“ — Що челоуѣкъ есть, тымъ стается онъ черезъ общество и упражненіе своихъ силъ — говорилъ кардиналь d' Ossat. Потреба возводити нашу силу, чтобы мы были безъ всякаго недостатка. По такому Христіанство розширено, и по такому нужно его отстаивати.

Люди, обращающіи благодать Бога нашего въ поводъ къ розпутству, были отъ первого начала — о томъ поучае тебе III. паремія. Она же и поучае тебе, якъ ты съ такими поступати долженъ: „А вы, возлюбленные, называючи себе на святѣйшой вѣрѣ вашей, молячись Духомъ Святымъ, сохраняйте себе въ любви Божой, ожидаючи милости отъ Господа нашего, Іисуса Христа, для вѣчной жизни. И къ однимъ будьте милостивы, съ розсмотрѣніемъ“ — где невѣрство больше есть послѣдствіемъ невольного ошибочного мысленя, — „а другихъ страхомъ спасайте, изторгаючи изъ огня“ — сколько и якъ можно изторгнути, — „обличайте же со страхомъ“ — избѣгаючи преувеличенія провинны и личного роздраженія, — „гнушаючись даже одеждою оскверненною дѣлами по мудрствованію плоти,“ — но людьми не гнушайтеся, а спасайте ихъ.

Дальшее поученіе зри въ нынѣшномъ апостолѣ, вотъ онъ:

„Братія! со внѣшними обходѣтся благоразумно, пользуячись временемъ. Слово ваше да буде всегда съ благодатію, приправленное солю, чтобы вы знали, якъ отвѣчати каждому. О мнѣ скаже вамъ Тихикъ, возлюбленный братъ и вѣрный служитель, и сотрудникъ въ Господѣ, которого я для того послалъ къ вамъ, щобъ онъ узналъ о вашихъ обстоятельствахъ, и утѣшилъ сердца ваши, съ Онисимомъ, вѣрнымъ и возлюбленнымъ братомъ нашимъ, который отъ васъ. Привѣстуетъ васъ Лука, врачъ возлюбленный, и Дамасъ. Привѣстіе моею рукою, Павловою. Помнѣть мои узы. Благодать со всѣми вами. Аминь.“

То значить: Учися точно понимати и различати обстоятельства и также: умѣти дѣлати съ вѣрнымъ и скорымъ усиліемъ, чтобы хорошихъ способностей не только не пропускати, или черезъ неловкое дѣланье на половину и больше теряти, но щобъ ты умѣлъ въ короткомъ времени черезъ вправное дѣланье сдѣлати многое, бо того требуетъ въ особенности нынѣшное время желѣзницъ и телеграфовъ. Въ той цѣли должно каждое твое слово по доброжелательному не только быть задуманнымъ, но также съ доброжелательностію и высказаннымъ, бо нынѣ всѣ розумѣють, що только въ огрѣтой земли зерно прозябае, и только въ умиленномъ сердцу принимается ученіе. Каждое твое слово должно

также по благорозумному быти примѣненнымъ до личности того, къ кому его говоришь, бо нынѣ каждый уже понимаетъ, что не каждую землю управляется однако, и не каждого одинакимъ научишь методомъ. А въ той цѣли удержиуй себе въ безпрестанномъ точномъ знанію людей и обстоятельствъ, въ которыхъ ты долженъ дѣлать, и сообщайся безпрестанно съ кругами, съ которыми ты за-одно маешь дѣлать.

Пращай!

(Продолженіе слѣдуе.)

Семый канонъ третого вселенского Собора и православнѣ Греки.

Посвящае Холмскимъ Миссіонерамъ

А. Д.

Слушатель св. Богословія и питомецъ вѣдѣнскаго сѣменища.

(Конецъ.)

Сказане подтверждается тымъ болѣе, если зважимо, якои вѣры держалися Отцѣ Ефесскаго Собора. Св. Отцѣ того Собора одобрили выразно и приняли за свое синодальне посланіе св. Кирилла Алекс. до Несторіа (тое посланіе уложено было въ имени цѣлои церкви египетской). Въ томъ то посланіи говорится дословно такъ: „Хотяи Духъ св. въ собственномъ лицѣ существуе, и о стѣлько въ собѣ самѣмъ уважаеся (υσεῖται, consideratur), о скѣлько есть Духомъ а не Сыномъ, то однакъ не есть ему чужій: бо ѡнъ зовеса Духомъ правды, а правда (ἡ ἀλήθεια) есть Христосъ, для того исходитъ ѡтъ него (καὶ προῑεται παρ' αὐτοῦ) якъ и ѡтъ Бога Отца.“ То есть одно изъ многихъ мѣстцъ, въ которыхъ св. Кириллъ происхождение св. Духа ѡтъ Отца и Сына ясно исповѣдуе (см. первую часть нашей розправы: ученіе св. Отцѣвъ). Чиждь мѡгъ св. Учитель о томъ коли и подумати, що въ силу одного изъ канѡнѡвъ Ефесскаго Собора, которымъ ѡнъ яко ѡтпоручникъ Папы Келестина управлявъ, колисъ — по многихъ соткахъ лѣтъ — проклятый и ѡтъ Церкви ѡтлученый буде Папа за тое, що тое само вѣруе и исповѣдуе, що св. Кириллъ Алекс. вѣровавъ и исповѣдовавъ? Но щобы до нашего предмета повернути, если св. Отцѣ Ефесскаго Собора синодальне посланіе св. Кирилла одобрили и за свое приняли, то мусимо конечно сказать, що они въ словахъ „иже ѡтъ Отца исходящаго“ Сына не хотѣли выключати, противно розумѣли, що Сынъ включаеся яко такій, который вслѣдствіе своей единосущности становить съ Отцемъ одно начало св. Духа. Кто бы про то словамъ „иже ѡтъ Отца исходящаго“ выключачуій членъ тѣлько (хотяи бы навѣтъ въ мысли) додавъ, въ томъ значеню, що Духъ св. ѡтъ самого тѣлько Отца происходитъ, той — по мнѣнію Отцѣвъ Ефесскаго Собора — бувъ бы смыслъ тыхъ слѡвъ перекутивъ, а слѣдовательно и вѣру, Отцамъ Никейскаго Собора цѣлкомъ чужу, принявъ и исповѣвъ. А тое власне

дѣлае г. Антимось, бо ѡнъ утверждаетъ, що Духъ св. ѡтъ самого тѣлько Отца происходитъ. Г. Антимось осуждае про то самого себе, именно въ силу сего канона третого вселенскаго Собора въ Ефезѣ

Г. Антимось нехай не боронится тымъ, що ѡнъ Символъ вѣры такъ исповѣдуе, якъ стоитъ ѡтъ давна написано, не додаючи до Символа жадного выразнаго слова. Бо щобы вѣру обезобразити, достаточно есть въ мысли смыслъ слѣвъ перекрутити, который materialiter устами высказуются. Чи може думае г. Антимось, що вѣра узглядае пустый звукъ слѣвъ а не словами выражений понятія? И Евтихій (авторъ монофизитизма) рецитовавъ на псевдо-соборѣ Ефескомъ (449) Символъ Никейскій, и клявсь, що хоче въ вѣрѣ Отцѣвъ Никейскихъ жити и умирати. А помимо того осудивъ его IV. вселенскій Соборъ въ Халкедонѣ (451) яко еретика, бо зъ его науки показалося пѣзнѣйше, що ѡнъ исповѣдуючи Никейскій Символъ перекручивавъ въ мысли смыслъ поодинокихъ слѣвъ.

Алежъ додатокъ „и ѡтъ Сына“, отповѣдае г. Антимось, наносить Отцямъ 7. первыхъ Соборѣвъ обиду, будьтобы они учение о св. Дусѣ несовершенно изложили. Отповѣдаемо: если той закидъ г. Антима мае яке значенъе мати, то слѣдовательно належить и Отцѣвъ Констан. Собора обвиняти, що они своими многими прибавками и объясненіями Отцямъ Собора Никейскаго обиду нанесли. Ба и Соборъ Никейскій мусѣвъ бы той самой а може еще тяжшѣй провинѣ пѣдпасти, понеже и ѡнъ розличнѣ прибавки Символови Апостольскому придавъ; чого однакъ — пѣсля логики г. Антима — дѣлати не мѣгъ, не принявши впередъ, що Апостолы дотычно лицъ и свойствъ божихъ несовершенно учили. Достойный мужъ нехай про то уважае самъ, кто скорше обижаетъ Соборы, католическа Церковь, чи ѡнъ — своими дивными теоріями.

Тое само дастся сказати и о другѣй замѣтцѣ г. Антима, именно: що прибавка слѣвъ „и ѡтъ Сына“ есть для того не дозволена, понеже она на 7. первыхъ Соборахъ не була опредѣлена. — Пытаемся г. Антима: чи думае ѡнъ, що съ семымъ Соборомъ устала въ Церквѣ Христовѣй всяка судейска власть въ дѣлахъ вѣры, чи може вѣритъ ѡнъ, що зѣсланный черезъ Христа Духъ правды, по семѣмъ Соборѣ, изъ Церкви католической въ письма Фотіа помандровавъ, щобы католическу вѣру опредѣляти? То послѣдне буде, здаеся, причиною, для чого ѡнъ того славнаго Крамолника святымъ зове — *ἱερεὺς Φωτίος!* — Кромѣ того можемо ему еще приѣмнути, щосьмо вже разъ сказали, що именно Соборъ Ефескій, одобряючи синодалъне посланіе св. Кирілла, тымъ самымъ догматъ о исходѣ св. Духа и ѡтъ Сына исповѣвъ. Можемо еще додати, що и Соборъ въ Халкедонѣ, вселенскій IV. то само синодалъне посланіе потвердивъ; подобно VI. и VII. вселенскій Соборъ, зъ которыхъ первый (въ 5. засѣданіи) анатемою каждому грозить, ктѣбы опредѣленію Ефескаго Собора и ученію св. Кирілла супротивлялся; другій зновъ (на 7. засѣданіи) посланія св. Кирілла, яко оходный съ католическою вѣрою, одобрилъ и потвердивъ. На конецъ можемо ему еще пригадати, що VII. вселенскій Соборъ межѣ инными и листъ патриарха Констан. Тарасіа потвердивъ, въ которомъ говорится выразно, що Духъ св. исходитъ ѡтъ Отца черезъ Сына. Утверждати, що

догмать „и ѿтъ Сына“ не бувъ на 7. первыхъ Соборахъ опредѣленный, есть про то чистою ложію.

А еслибы г. Антимось довѣдаться хотѣвъ, для чого слова „и ѿтъ Сына“ не були на 7. первыхъ вселенскихъ Соборахъ Символови при- даны, то скажемо ему коротко: бо сего не вымагала еще тогды потреба. Еретичне ученіе, що Духъ св. ѿтъ Сына не происходитъ, по- встало доперва по VII. вселенскомъ Соборѣ (ієрѣс Фѳітѣс бувъ первый, который тую ересь поважився учить); передъ VII. Соборомъ не знавъ еще никто о той ереси, про то и не було потреби слѣвъ „и ѿтъ Сына“ Символови придавати. Кромѣ того мусить г. Антимось самъ признати, що Отцѣ на вселенскихъ Соборахъ собраны, хотая прису- ствіемъ св. Духа руководятся, щобы въ своихъ догматичныхъ опре- дѣленяхъ не блудили, при томъ не стаются пророками, щобы будущій ереси предвидѣти и ихъ — еще передъ ихъ повстаніемъ — осудити могли. Сего не здѣлали навѣтъ сами Апостолы, хотая мали дѣйстно даръ пророчества. Для того обѣцавъ Христосъ своей Церкви, що буде съ нею до скончанія вѣка, щобы Церковь св. могла каждой хвилѣ но- воповстаючи ер си силою своихъ непогрѣшимыхъ опредѣленій опро- вергати и уничтожати.

Церковь Христова, Духомъ правды оживлена, мае про то всегда власть новіи догмата опредѣляти и тіиже ложнымъ и еретичнымъ на- укамъ противставляти. Узаконяючи однакъ новіи догмата, не творить Церковь св. новыхъ правдъ вѣры, а тільки посяние и новымъ потре- бамъ приновляе одну и тую саму вѣру, якую она ѿтъ Апостолѣвъ приняла. И такъ якъ Церковь св. єдиносущність Слова противъ Аріанъ и Божество св. Духа противъ Македоніанъ опредѣлила, такъ само опредѣлила она и исходъ св. Духа не лишъ ѿтъ Отца но и ѿтъ Сына, коли оказалась сего потреба. А власне упорність православныхъ въ переченю католического догмата есть явнымъ и неоспоримымъ дока- зомъ конечности, щобы догмать „и ѿтъ Сына“ опредѣлити и его въ Символѣ исповѣдовати.

До П. Т. Читателѣвъ „Руского Сіона“.


Выс. рѣшеніемъ Всесвѣтлѣйшого гр. к. Митропол. Ордина- ріата зъ дня 4. Листопада т. р. Ч. 137/Орд. запрещается пѣдпи- саному дальше изданіе и редакція Его власной приватной часо- писи „Рускій Сіонъ“. По одержаню сего выс. рѣшенія, мы за- становили дальше издаванье реченой часописи, а посылаемъ П. Т. нашимъ Читателямъ лише то, що до получения повысшого рѣшеня уже до печатаня було приготовленнымъ. Предлогъ реченого запре- щеня буде П. Т. нашимъ Читателямъ знаный зъ иншой стороны, для того не видимъ потреби его тутъ наводити. То лише вспо- мнемъ, що обнимаючи съ початкомъ сего року выдаванье руского Сіона, мы постановили послѣдовати точно словамъ Апостола по-

ставленнымъ на главѣ першого Числа I. Рочника ; мы предприняли „вся искушающе добрая держати, наставати благовременнѣ и безвременнѣ, вся елика истина, елика праведна, елика доброхвальна помышляти.“ Провѣдною нашою гадкою була очистити и оборонити насъ отъ всякой напасти, поднести насъ черезъ истребленіе элементѣвъ, тлѣющихъ нашъ народно-церковный организмъ. — Однакожь, чи-то мы неблагоразумно ю розвивали, чи-то она въ своимъ розвою надѣбала на страданя каждой идеи свойственный, чи-то такъ зарядивъ разумъ Божій, которого „неиспытаній судовѣ и неизслѣдимій путіѣ,“ досить, що послѣдуючи высшой волѣ мы принужденій дотеперѣшнѣ издательство руского Сіона перервати. Повинуючись наставникамъ нашимъ, и хотячи миръ Христовъ имѣти между собою, мы хоть съ кровію пересякненнымъ сердцемъ поддаемся незавидной судьбѣ, уповаючи на Бога, що насъ не оставитъ, що избавитъ насъ отъ врагъ нашихъ и отъ всѣхъ ненавидящихъ насъ. Богъ и добріи люди не дадутъ намъ загинути. Никто, надѣмся, здорово-мыслячий и доброй воли не кине каменемъ проклону на насъ, пожалуй и вспоможе намъ выдобутися зъ матеріальной руины, на яку есмо выставленій черезъ перерваніе выдаванія реченой часописи, такъ якъ маемъ велики счеты съ печатнею, котрій лише тогды будемъ могли вырѣвнати, на коли всѣ залежности отъ П. Т. Читателѣвъ нашихъ такъ зъ текучого, якъ и зъ минувшихъ лѣтъ намъ якъ найскорше будутъ надосланіи. Мы маемъ повну надѣю на исполненіе того нашего прошенія, якъ такожь, що при помочи Божой скорше — познѣйше буде намъ возможно перерване дѣло на ново распочати — и „воскресшу Рускому Сіону“ радостне епінікіонъ зъ души заспѣвати Господеви „егоже очи — слабому и требующему заступленія — призрѣста въ благая и воздвиже его отъ смиренія его, и вознесе главу его, и двишася о немъ мнози.“ (Сір. XI. 13).

Отъ Редакціи Руского Сіона.

Львѣвъ дня 9. Листопада 1880.

Александръ Бачинскій.

 Залеглости просимъ посылати подъ адресою :

Александръ Бачинскій.

вицекторъ гр. к. ген. Семинаріи

ул. Копер. Ч. 36.

во Львѣвъ.

Выдае и отвѣчае за редакцію: **Александръ Бачинскій.**

Зъ друкарнѣ Товариства имени „Шевченка“ — подъ зарядомъ К. Беднарского.

